

**Checkliste Projektauswahlkriterien**

PROJEKTNAME	
PROJEKTTRÄGER	
ENTWICKLUNGSZIEL	
HANDLUNGSZIEL	

MUSS-KRITERIEN:

KRITERIUM	BESCHREIBUNG/WERTUNG	PUNKTE			
		0	1	2	3
Bedeutung/Nutzen für die LAG (Pkt. x2)					
Vernetzung (Akteure, Projekte, Ziele) (Pkt. x2)					
Beitrag zu mind. einem Handlungsziel (Pkt. x2)					Mindestpunktzahl 1
Innovativer Ansatz des Projekts					
Beitrag zum Umweltschutz					Mindestpunktzahl 1
Beitrag zum Klimawandel					Mindestpunktzahl 1
Demografie					
Grad der Bürgerbeteiligung					
SUMME					

FAKULTATIVE KRITERIEN:

KRITERIUM	BESCHREIBUNG/WERTUNG	PUNKTE			
		0	1	2	3
Steigerung der Lebensqualität					
Stärkung der regionalen Wertschöpfung					
SUMME					

ZUSATZPUNKTE:für mittelbaren/messbaren Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen



ENTWICKLUNGSZIEL	BESCHREIBUNG/WERTUNG	PUNKTE			
		0	1	2	3

GESAMTPUNKTE		
---------------------	--	--

Das Projekt wurde auf der Sitzung des LAG-Entscheidungsgremiums am TT. Monat Jahr vorgestellt, diskutiert, bewertet und beschlossen (siehe Protokoll als Anlage).

Erreichte Punktezahl:

Mindestpunktzahl: 20

Maximalpunktzahl: 39 (+ max. 6 Zusatzpunkte)

Stimmberechtigte Mandatsträger:

Abstimmende Mandatsträger:

Stimmberechtigte WiSo-Partner:

Abstimmende WiSo-Partner:

Beschluss: JA / Nein

Das doppelte Quorum ist somit erfüllt. Es wurden Mitglieder wg. Interessenkonflikt von der Beschlussfassung ausgeschlossen. Die Öffentlichkeit wurde vor und nach der Projektauswahlsitzung über das Projekt bzw. dessen Abstimmungsergebnis informiert. Entsprechende Nachweise liegen bei.



KRITERIEN ZUR EINSTUFUNG:

MUSS-Kriterien	Punkte	Einstufung
Bedeutung/Nutzung für die LAG	0 1 2 3	Das Projekt hat keine Bedeutung für das LEADER-Gebiet Das Projekt hat eine geringe Bedeutung für das LEADER-Gebiet, wirkt sehr lokal begrenzt Das Projekt wirkt auf Teile (Gebiet, mehrere Kommunen) des LEADER-Gebietes und bezieht diese mit ein Das Projekt unterstützt die Zielsetzungen der LAG Überörtliche Bedeutung Nutzen für das gesamte LEADER-Gebiet und ggf. darüber hinaus
Vernetzung (Akteure, Projekte, Ziele)	0 1 2 3	Kaum messbare Vernetzung Vernetzung zwischen Partnern oder Sektoren oder anderen Projekten Vernetzung zwischen Partnern und/oder Sektoren und/oder anderen Projekten; spartenübergreifend Projektträger arbeitet mit anderen Akteuren zusammen, Projekt unterstützt auch andere LAG/LEADER-Projekt
Beitrag zu mindestens einem Handlungsziel	0 1 2 3	Projekt trägt zu keinem Handlungsziel bei Projekt leistet Beitrag zu einem Handlungsziel Projekt unterstützt zwei Handlungsziele Projekt unterstützt mehrere Handlungsziele
Innovativer Ansatz des Projekts	0 1 2 3	Kein innovativer Ansatz Standardprojekt gibt es schon mehrfach in der Region innovativer Ansatz kaum erkennbar lokal innovativer Ansatz gibt es in der beantragten Form noch nicht in der Region jedoch in ähnlicher Form in anderen Regionen neuartig im LEADER-Gebiet kein vergleichbares Projekt vorhanden neue Herangehensweise neue Partner, erstmalige Kooperation modellhafter Charakter, Pilotprojekt überregionaler, innovativer Ansatz
Beitrag zum Umweltschutz	0 1 2 3	Negativer Beitrag zum Umweltschutz Im Bereich Umweltschutz neutral Unterstützt in Teilbereichen den Umweltschutz Hat deutlich positive Auswirkungen auf den Umweltschutz
Beitrag zum Klimawandel	0 1 2 3	Negative Auswirkungen auf den Klimawandel Im Bereich Klimawandel neutral Projekt unterstützt in Teilbereichen bzw. indirekt die Eindämmung des Klimawandels Projekt hat insgesamt positive Auswirkungen auf den Klimawandel (Einsatz von regionalen Produkten/Baustoffen, energetisch optimiert, teilweise Verwendung von CO2 neutralen Baustoffen)
Demographie	0 1 2 3	Keine Auswirkungen auf die demographische Entwicklung Im Bereich Demographie neutral im Umsetzungsort Positive Auswirkungen auf die demographische Entwicklung im LEADER-Gebiet; indirekt positiver Beitrag Das Projekt unterstützt die demographische Entwicklung im besonderem Maße, wirkt generationsübergreifend (Kinder, Jugendliche bis Senioren): direkt positiver Beitrag



Grad der Bürgerbeteiligung	0	Kaum messbare Bürgerbeteiligung
	1	Gering; nur bei Planung oder Umsetzung
	2	Mittel; bei Planung und Umsetzung/Betrieb (z.B. durch Verein)
	3	Projektgruppe oder Verein steht hinter dem Projekt, bringt sich ein, belebt Projekt nachhaltig Verein=Träger oder Betreibervertrag; Eigenleistung

FAKULTATIVE Kriterien	Punkte	Einstufung
Steigerung der Lebensqualität	0	Das Projekt hat keine Auswirkungen auf die Lebensqualität
	1	Das Projekt hat kaum Auswirkungen auf die Lebensqualität nur geringer Personenkreis, der davon profitiert wirkt sehr lokal begrenzt
	2	Das Projekt verbessert die Lebensqualität allgemein bezieht mehrere Gruppen ein wirkt überregional
	3	Die Lebensqualität wird in mehreren Bereichen verbessert bezieht mehrere Gruppen ein überregionaler Ansatz
Stärkung der regionalen Wertschöpfung	0	Das Projekt hat keine Auswirkungen auf die regionale Wertschöpfung
	1	Das Projekt hat kaum Auswirkungen auf die regionale Wertschöpfung
	2	Das Projekt trägt dazu bei, regionale Wertschöpfung zu fördern
	3	Das Projekt trägt dazu bei, regionale Wertschöpfung zu fördern die regionale Wertschöpfung zu steigern, sowie Arbeitsplätze zu sichern.

ZUSATZPUNKTE	Punkte	Einstufung
Beitrag zu weiteren Entwicklungsziel(en)	0	Projekt leistet Beitrag zu keinem weiteren Handlungsziel
	1	Projekt tangiert ein weiteres Entwicklungsziel
	2	Projekt unterstützt insgesamt zwei Entwicklungsziele
	3	Projekt unterstützt mehrere (>2) Entwicklungsziele